

Memfaatkan Modulo (%) operator untuk solve Circular Array Rotation problem di Hackerrank

wuriyan.to

Sebelum kita membahas problem yang akan kita *solve*, kita bahas sedikit apa itu **Modulo operator** dan ketentuannya.

Modulo operator adalah salah satu operator aritmatika yang **menghasilkan hasil sisa bagi X dan Y**.

Berikut beberapa ketentuan dari operasi Modulo.

X%Y

Jika $X \geq Y = Z \Rightarrow 5 \% 4 = 1, 5 \% 5 = 0, 11 \% 3 = 2$

Jika $Y > X = X \Rightarrow 4 \% 5 = 4, 3 \% 5 = 3, 2 \% 5 = 2, 1 \% 5 = 1$

Sehingga jika kita memiliki koleksi rangkaian *list/array*, misalnya

x = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14]

kemudian kita lakukan operasi Modulo dengan **y = 5**, (**x[n] % y**), akan menghasilkan

x = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14]

y = 5

x[n] % y = z

z = [1, 2, 3, 4, 0, 1, 2, 3, 4, 0, 1, 2, 3, 4]

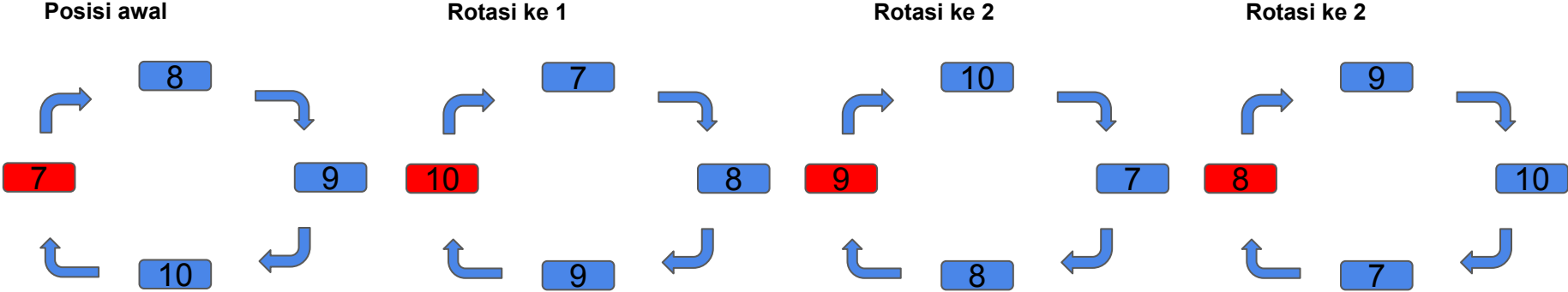
Circular Array Rotation adalah salah satu problem yang ada di **Hackerrank** yang masuk level **Easy** yang bisa kita *so/ve*, terutama pada sisi *performance* dengan memanfaatkan **Modulo Operator**.

Circular Array Rotation adalah problem dimana kita diminta untuk merotasi posisi array sejumlah **T** kali rotasi.

Misal,

T = 3

dengan array = [7, 8, 9, 10]



hasil akhir dengan 3 kali rotasi = [8, 9, 10, 7]

```

func solve(data []int, t int) []int {
    size := len(data)

    for i := 0; i < t; i++ {
        lastIdxData := data[size-1]
        for j := 0; j < size-1-1; j++ {
            idx := (size - 1 - 1) - j

            currData := data[idx]
            prevData := data[idx-1]

            data[idx+1] = currData
            data[idx] = prevData
        }
        data[0] = lastIdxData
    }

    return data
}

```

Untuk pendekatan awal yang akan kita implementasikan, kita tidak akan begitu mempertimbangkan sisi performa.

- loop pertama akan kita gunakan untuk counting berapa kali rotasi
- tampung value pada index terakhir
- loop kedua (inner loop) untuk iterasi tiap data, **exclude data index terakhir dan index ke 0**
- menyiapkan variabel index dari **index terakhir - 1**. Karena kita akan iterasi secara *reverse*, misal (7, 8, 9, 10) menjadi (9, 8) dst.
- **currData** kita gunakan sebagai *temporary* value untuk menyimpan data index terakhir - 1, misalnya posisi **index terakhir - 1** saat ini adalah **9**.
- **prevData** kita gunakan sebagai *temporary* value untuk menyimpan data index dari **currData - 1**, misalnya posisi **index currData - 1** saat ini adalah **8**.
- memindahkan temporary **currData** ke posisi selanjutnya. Misalnya value **currData** saat ini adalah **9**, kita pindah dari posisi **index 2 ke 3**.
- memindahkan temporary **prevData** ke posisi selanjutnya. Misalnya value **prevData** saat ini adalah **8**, kita pindah dari posisi **index 1 ke 2**.
- **data[0] = lastIdxData**, kita value dari **lastIdxData** yang saat ini menampung **value 10 ke posisi index 0**.
- Ulangi proses diatas sebanyak **t kali rotasi**.

Complexity dari pendekatan ini adalah **$O(n^2)$** , karena terdapat nested loop.

Pendekatan ini akan sangat berat jika

constraint:

$1 \leq \text{size} \leq 10^6$ atau **$1 \leq \text{size} \leq 10^9$** misalnya.

```

func solve(data []int, t int) []int {
    size := len(data)
    res := make([]int, size)

    for i := 0; i < size; i++ {
        idx := i + t
        res[idx%size] = data[i]
    }

    return res
}

```

Untuk pendekatan kedua yang akan kita implementasikan, kita akan memanfaatkan Modulo operator untuk menghindari kompleksitas $O(n^2)$.

- siapkan *list/array* baru untuk menyimpan hasil akhir
- loop, untuk iterasi setiap data yang ada pada original *list/array*.
- menyiapkan variabel **idx**, **idx** adalah **hasil penjumlahan** dari **t (jumlah rotasi)** dan **index ke i**.
- Dengan memanfaatkan rule yang kita bahas sebelumnya, jika $X \% Y$ dan $Y > X$ maka akan menghasilkan $X \Rightarrow (Y > X = X)$.
- Misalnya dengan data (7, 8, 9, 10), **t = 3**, **size = 4**, dengan **posisi i** saat ini adalah **0**, maka **idx = 0 + 3 = 3**.
- **3%4 = 3**, value data asli index ke **0 = 7** kita pindah ke **posisi 3** di list/array baru.
- pada iterasi selanjutnya **posisi i** saat ini adalah **1**, maka **idx = 1 + 3 = 4**.
- **4%4 = 0**, value data asli index ke **1 = 8** kita pindah ke **posisi 0** di list/array baru.
- Ulangi proses diatas sebanyak jumlah data yang ada.
- sehingga menghasilkan hasil akhir **data = [8, 9, 10, 7]** dengan 3 kali rotasi.

Complexity dari pendekatan ini adalah $O(n)$, karena tidak terdapat nested loop.

Percobaan implementasi pada komputer saya dengan $n = 1000$ (jumlah data), dan $t = 200$ (rotasi).

- Percobaan implementasi pertama (tanpa modulo operator) menghabiskan waktu 550.20 nanoseconds

```
9 10 8 9 3 4 0 3 8 8 4 9 8 0 1 4 9 5 0 3 2 7 6
 8 10 9 7 2 9 3 5 7 4 4 8 3 5 3 6 9 6 9 5 4 8
0 7 4 7 3 0 2 8 6 3 5 5 3 7 4 6 8 0 2 6 9 7 1
 9 1 8 4 2 9 9 2 4 4 2 7 8 6 1 3 7 0 5 7 1 9 6
took 550.28µs .
Wuriyantos-MacBook-Pro:naive wuriyanto$
```

- Percobaan implementasi kedua (dengan modulo operator) menghabiskan waktu 318.97 nanoseconds

```
9 10 8 9 3 4 0 3 8 8 4 9 8 0 1 4 9 5 0 3 2 7 6 4
 8 10 9 7 2 9 3 5 7 4 4 8 3 5 3 6 9 6 9 5 4 8 7 8
0 7 4 7 3 0 2 8 6 3 5 5 3 7 4 6 8 0 2 6 9 7 1 3 0
 9 1 8 4 2 9 9 2 4 4 2 7 8 6 1 3 7 0 5 7 1 9 6]
took 318.978µs .
Wuriyantos-MacBook-Pro:better wuriyanto$
```

Terdapat perbedaan waktu eksekusi yang cukup signifikan antara dua pendekatan yang coba kita terapkan tadi.